

*А.Д. Хусанов, доктор философии (PhD)  
по юридическим наукам  
Академия МВД Республики Узбекистан*

**Об особенностях криминалистической фиксации следов преступления при осмотре места происшествия**

Уголовно-процессуальное законодательство определяет, что специалисты и эксперты принимают активное участие в осмотре места происшествия, обеспечивают криминалистическую фиксацию следов преступления, которые позволяют ответственным лицам, расследующим преступления, назначить соответствующую экспертизу, заключение которой является доказательством.

С учетом специфики назначаемого вида экспертизы и компетенции привлекаемого специалиста желательным пригласить именно того, который и будет впоследствии проводить соответствующую экспертизу, качественно применит имеющуюся в арсенале экспертно-криминалистических подразделений соответствующую аппаратуру. Также это имеет важное значение для составления схем, фототаблиц, проводимой видеосъемки. Специалист квалифицированно зафиксирует обнаруженные на месте происшествия следы преступления, опишет в протоколе осмотра места происшествия проведенные измерения, качественно упакует следы, изъятые с места происшествия, окажет консультационную помощь в составлении протокола осмотра места происшествия и т.д.

«Использование специальных познаний, – пишет И.Р. Астанов, – было оценено как практическое использование деятельности эксперта при экспертизах, идентификационных и других следственных действиях, а также совещательной или технической помощи специалиста» [2, с. 46].

Полученные исходные данные позволяют успешно решать целый комплекс идентификационных и диагностических задач, в конечном счете от них зависит эффективность расследования в целом.

Специалист и эксперт оказывают действенную помощь посредством использования достижений научного прогресса, используя инновационные технологии и современные технические средства при осмотре места происшествия, описании следов и предметов, при составлении протокола осмотра, составления планов и схем. Важна их роль в использовании средств информационно-коммуникационных технологий в поиске скрытых, невидимых сле-

дов, которые могут быть обнаружены только специальными средствами с использованием высокотехнологичных методов и средств. При этом они предварительно исследуют следы и определяют их значение как доказательство в раскрытии преступлений.

Для этого применяются криминалистическая методика фотографирования и производства видео- или цифровой съемки с целью запечатления объекта во всех ракурсах. Количество полученных носителей цифровой или иной информации должно быть таким, чтобы дознаватель, следователь, эксперт либо специалист могли иметь полную информационную базу и при необходимости воспроизвести обстановку. Качественное применение цифровых носителей информации позволит более объективно провести соответствующую экспертизу. В этом важную роль выполняют сотрудники экспертно-криминалистических подразделений [5, с. 140].

Только лишь с помощью современных цифровых систем, средств и созданных на их основе технологий разработок можно достичь таких познаний, которые могут существенно облегчить фиксацию необходимой информации для его широкого использования, разработать необходимые методы и рекомендации в расследовании преступлений.

В УПК Республики Узбекистан изложены общие требования к протоколу рассматриваемого следственного действия, согласно которым к протоколу прилагаются материалы фиксации проведенного осмотра посредством информационно-коммуникационных технологий (диски цифровой записи, флешки и иные носители компьютерной информации), а также чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственных действий.

А. Богуславский и Т. Ткачук определяют «систему криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в указанных целях» [4, с. 47]. Эти положения можно признать критерием совершенствования тактики криминалистической фиксации данных, полученных при проведении следственных и процессуальных действий как основных средств получения доказательств. Криминалистическая фиксация, полученная посредством инновационных технологий, как правило, дает более полную и качественную доказательную инфор-

мацию о деталях следственного действия. Авторитетный криминалист Р.С. Белкин утверждает, что «доказательственная информация и данные о ее получении и запечатлении – это основные объекты фиксации в процессе доказывания» [1, с. 148].

Информация, имеющаяся в ГЭКЦ МВД Республики Узбекистан, позволяет сделать вывод о том, что процессуально и тактически грамотно выполненные специалистами-криминалистами так называемые приложения в виде цифровой фото- и видеофиксации зачастую обладают более достоверной информацией, чем записи, сделанные в протоколах осмотра места происшествия.

Протоколирование хода и результатов осмотра является обязательным и основным способом его фиксации. Я.И. Баршев рекомендовал настолько подробно и точно производить описание увиденного при осмотре, «чтобы те, которые должны воспользоваться этим актом, могли получить посредством него столь ясное и полное представление о предмете осмотра, как будто сами они его производили» [3, с. 495].

Вместе с тем, на наш взгляд, применение формализованного бланка протокола, имеющего такие несомненные достоинства, как перечень всех необходимых реквизитов, сокращающих время на оформление, несколько снижает, в свою очередь, возможности следователя при описании каких-либо характерных особенностей конкретного происшествия.

В конечном итоге заполненный формализованный бланк протокола осмотра места происшествия не в состоянии в полной мере дать полное представление об описываемой картине. С целью восполнения указанного недостатка, по нашему мнению, в обязательном порядке необходимо применение наглядно-образной формы фиксации доказательственной информации. Данная форма фиксации на сегодняшний день нашла применение в основном в фото- и видеосъемке. В последнее время наиболее широко применяется цифровая съемка. Преимущества этих способов фиксации описаны В.И. Громовым [6, с. 504].

Со своей стороны мы считаем возможным обратить внимание на тот факт, что такие современные способы фиксации, как фото- и видеосъемка, широко используемые в практике осмотра места происшествия, согласно действующему законодательству, все еще не являются самостоятельными источниками доказательств. В последнее время все чаще начинают

использоваться в качестве исходных данных фото- и видеоматериалы, предоставляемые для проведения автотехнической экспертизы, добытые не в процессе осмотра места происшествия. Относить их к категории «Иные документы», по нашему мнению, нецелесообразно. На наш взгляд, это пробел в законодательстве, требующий устранения. Являясь приложением к протоколу осмотра, фото- и (или) видеосъемка должны, во-первых, вестись по общим правилам криминалистической фотографии, во-вторых, следует сделать поправки с учетом имеющейся специфики места происшествия.

Таким образом, вне зависимости от того, каким образом дознаватели и следователи, прибывшие на место происшествия, с целью получения достоверной информации станут использовать научные и криминалистические методы, в конечном итоге наиболее значимая визуальная информация должна быть зафиксирована в протоколе осмотра места происшествия. Исходя из результатов осмотра места происшествия могут быть назначены различные криминалистические экспертизы, заключения которых будут одним из значимых видов доказательств.

#### Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. засл. деятеля науки РФ, проф. Р.С. Белкина. 2-е изд., пераб. и доп. М.: Норма, 2006.
2. Астанов И.Р. Процессуальные и криминалистические аспекты использования специальных знаний по уголовным делам: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук (DSc). Ташкент, 2018. 74 с.
3. Баршев Я.И. Основания уголовного судопроизводства с применением к российскому уголовному судопроизводству. М., 2001.
4. Богуславский А., Ткачук Т. Сущность тактико-криминалистического обеспечения в системе криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений // Вестник Владимирского юрид. ин-та. 2009. № 4 (13). С. 47-50.
5. Демидова Т.В. Роль сотрудников экспертно-криминалистических подразделений при проведении следственных действий по делам о ДТП // Вестник криминалистики. М.: Спарк, 2009. Вып. 1 (29). С. 140-144.
6. Громов В.И. Дознание и предварительное следствие // методика расследования преступлений. Осмотр места преступления: сб. науч. тр. М., 2003. С. 504-507.